

**Федеральное государственное бюджетное учреждение  
«Санкт-Петербургский  
научно-исследовательский институт фтизиопульмонологии»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации  
(ФГБУ «СПб НИИФ» Минздрава России)**

Место нахождения: 191036, Российская Федерация, Санкт-Петербург, Лиговский пр., д.2-4  
ИНН 7815022288 КПП 784201001 ОКПО 01425536 ОГРН 1037843004870

---

**УТВЕРЖДАЮ**  
Директор ФГБУ «СПб НИИФ»  
Минздрава России

\_\_\_\_\_ П.К. Яблонский

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ г.

**ПОЛОЖЕНИЕ  
О НАУЧНО – КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ  
ПО ПРОГРАММЕ ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В  
АСПИРАНТУРЕ**

Санкт-Петербург 20\_\_\_\_\_

## **1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение о научно-квалификационной работе аспирантов (диссертации) федерального государственного бюджетного учреждения «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт фтизиопульмонологии» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее - ФГБУ «СПб НИИФ» Минздрава России) определяет требования к тематике научно-квалификационной работы аспиранта, ее структуре, оформлению и устанавливает порядок представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы на государственной итоговой аттестации аспирантов ФГБУ «СПб НИИФ» Минздрава России.

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273 «Об образовании в Российской Федерации», постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации) (далее - ФГОС ВО) по направлению подготовки 31.06.01 – Клиническая медицина (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

1.3. Научно-квалификационная работа (диссертация) (далее - НКР) представляет собой самостоятельное и логически завершенное научное исследование, посвященное решению актуальной задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, в котором изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

1.4. НКР аспиранта выполняется в соответствии с направленностью (профилем) образовательной программы подготовки кадров высшей квалификации и основными направлениями научно-исследовательской деятельности ФГБУ «СПб НИИФ» Минздрава России.

1.5. НКР должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку. Предложенные автором решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. Она должна свидетельствовать о наличии у ее автора навыков научной работы в области медицины, демонстрировать уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.6. В НКР, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации

научных результатов, а в НКР, имеющей теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов.

1.7. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

1.8. Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах в соответствии с требованиями п. 13 постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты научно-исследовательской работы, приравниваются патенты на изобретения, свидетельства на полезную модель, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

## **2. Цель и задачи подготовки научно-квалификационной работы**

2.1. Подготовка и представление научного доклада об основных результатах подготовленной НКР является заключительным этапом обучения аспирантов в ФГБУ «СПб НИИФ» Минздрава России и обязательной частью основной образовательной программы аспирантуры (далее – ООП).

2.2. Основными задачами подготовки НКР аспиранта являются оценка соответствия универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций аспиранта требованиям ФГСО ВО по направлению подготовки; оценка профессиональных знаний, умений и навыков, соответствующих профилю подготовки и квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

2.3. В зависимости от темы НКР, соответствующей выбранному аспирантом направлению деятельности, при ее подготовке и представлении научного доклада об ее основных результатах выпускник должен показать владение компетенциями, установленными ФГОС ВО.

## **3. Тематика научно-квалификационных работ**

3.1. Аспиранту предоставляется возможность выбора темы НКР в рамках направленности программы аспирантуры, основных направлений научно-исследовательской деятельности ФГБУ «СПб НИИФ» Минздрава России и темы научных исследований аспиранта.

3.2. При выборе темы НКР следует руководствоваться следующим:

- тема должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, техники и технологии; учитывать степень ее разработанности и освещенности в литературе;

- тема должна основываться на проведенных в процессе обучения в аспирантуре самостоятельных научных исследованиях;

- тема должна учитывать интересы и потребности предприятий и организаций, на материалах которых выполнена работа.

3.3. Тема НКР утверждается Ученым советом ФГБУ «СПб НИИФ» Минздрава России не позднее, чем через 3 месяца от начала учебного года.

3.4. Тема НКР может быть изменена по согласованию с научным руководителем на основании заявления аспиранта с указанием причины изменения темы. Изменение темы НКР оформляется протоколом Ученого совета ФГБУ «СПб НИИФ» Минздрава России.

#### **4. Порядок подготовки научно-квалификационной работы (диссертации)**

4.1. При поступлении в аспирантуру за аспирантом закрепляется научный руководитель из числа высококвалифицированных специалистов ФГБУ «СПб НИИФ» Минздрава России.

4.1.1. В обязанности руководителя входят проведение систематических консультаций, проверка подготовленного материала, выявление недостатков, подготовка рекомендаций по их устранению и улучшению содержания НКР в целом.

4.1.2. Научный руководитель оказывает содействие в участии аспиранта в научных конференциях, конкурсах работ, подготовке материалов к публикации и т.п.

4.1.3. Научный руководитель направляет работу аспиранта, помогая ему оценить возможные варианты решений.

4.2. Автор НКР отвечает за правильность выбора исходных данных и полученные результаты, их фактическую точность, обоснованность методических подходов, расчетов, выводов и разработанных предложений, а также – за корректное использование (цитирование) данных из публикуемых источников.

4.3. По представлению аспирантом законченной работы научный руководитель дает заключение на НКР, в котором указываются:

- соответствие содержания работы теме НКР;
- качество выполненной работы, ее актуальность, теоретический уровень и практическая значимость, полнота, глубина и оригинальность решения поставленных задач;
- отношение аспиранта к своей работе, его самостоятельность и творческая инициатива;
- вывод о соответствии НКР требованиям, предъявляемым к аналогичным работам, обозначенным в ООП аспирантуры компетенциям и возможности представления подготовленной работы на заседании итоговой аттестационной комиссии (Приложение 3).

4.4. Научный руководитель оказывает аспиранту помощь в подготовке научного доклада, а также рассматривает вместе с ним замечания рецензента.

4.5. Обо всех нарушениях аспирантом графика выполнения НКР, нежелании учитывать замечания и рекомендации руководитель сообщает в Учебный отдел и заместителю директора по научной работе для принятия соответствующих мер.

4.6. В случае, если руководитель не считает возможным допустить аспиранта к научному докладу, он сообщает об этом заместителю директора по научной работе в письменном виде, и вопрос о качестве НКР и возможности представления научного доклада рассматривается на заседании учебно-методической комиссии ФГБУ «СПб НИИФ» Минздрава России с участием научного руководителя.

4.7. К заключительному этапу обучения (представлению научного доклада об основных положениях подготовленной НКР) допускаются аспиранты, полностью освоившие основную образовательную программу, включая ее научно-исследовательскую часть, выполнившие все виды аудиторных, самостоятельных занятий и практик, предусмотренных индивидуальным учебным планом работы аспиранта.

4.8. Законченная НКР подписывается аспирантом и представляется научному руководителю не позднее, чем за 3 месяца до представления научного доклада.

4.9. После одобрения и подписи научного руководителя вместе с отзывом передается в аттестационную комиссию в срок до 20 июня.

4.10. Аттестационная комиссия на основе ознакомления с работой и отзывом научного руководителя решает вопрос о допуске аспиранта к итоговой аттестации.

Комиссия учитывает следующие показатели:

- актуальность и научная новизна работы;
- количество научных работ опубликованных в рецензируемых научных журналах рекомендованных Высшей аттестационной комиссией и их соответствие теме НКР;
- личное участие автора в научно-исследовательской работе.

4.11. Основанием для недопуска аттестационной комиссией к итоговой аттестации и представлению научного доклада об основных положениях НКР могут быть:

- нарушение сроков утверждения НКР;
- несоблюдение календарного графика подготовки НКР;
- наличие отрицательного отзыва научного руководителя на НКР.
- не соблюдении НКР требованиям п. 4.10.

4.12. При решении о недопуске к итоговой аттестации и представлению научного доклада об основных положениях НКР выписка из протокола заседания аттестационной комиссии предоставляется директору ФГБУ «СПб НИИФ» Минздрава России для решения вопроса об отчислении.

4.13. Научно-квалификационная работа, допущенная к итоговой аттестации, направляется на рецензию в непереплетенном виде. Рецензент должен являться специалистом в той области, по тематике которой выполнена НКР. Рецензентами могут быть также квалифицированные сотрудники и преподаватели других организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

4.14. После получения рецензии научно-квалификационная работа переплетается в твердую обложку, и вносить какие-либо изменения в нее не разрешается.

4.15. Тексты выпускных квалификационных работ, выполненных письменно, размещаются в электронно-библиотечной системе ФГБУ «СПб НИИФ» Минздрава России и проверяются на объем заимствования.

4.16. Учебный отдел направляет НКР вместе с отзывом научного руководителя и рецензиями в экзаменационную комиссию. В комиссию могут быть также представлены материалы, характеризующие научную и практическую ценность выполненной научно-квалификационной работы – копии опубликованных статей, акты о внедрении результатов, авторские свидетельства и т.д.

4.17. Научный руководитель имеет право во время представления научного доклада в экзаменационной комиссии выступить со своим отзывом о работе аспиранта. При отсутствии научного руководителя на заседании экзаменационной комиссии председательствующий зачитывает его отзыв о выполненной работе.

## **5. Рецензирование научно-квалификационных работ**

5.1. Для определения качества подготовленной аспирантом НКР, репрезентативности полученных результатов, полноты их отражения в представленных публикациях, а также научной ценности НКР, она подлежит обязательному рецензированию (не менее двух рецензий: 1 – внешняя, 1 – внутренняя).

5.2. К рецензированию допускаются рецензенты из числа кандидатов или докторов наук соответствующего профиля.

5.3. Рецензент дает развернутое письменное заключение на представленную работу, в котором должны быть представлены анализ существа и основных положений рецензируемого научного труда, актуальности избранной темы, самостоятельности подхода к ее раскрытию, степени обоснованности выводов и рекомендаций, достоверности полученных результатов, их новизны и практической ценности, оценки наличия собственной точки зрения, умения пользоваться методами научного исследования. Наряду с положительными сторонами отмечаются и выявленные недостатки и делается вывод о допуске к итоговой аттестации аспиранта. В рецензии должна содержаться рекомендуемая оценка (Приложение 3).

5.4. Рецензия подписывается рецензентом с указанием ФИО, ученого звания, ученой степени, места работы, занимаемой должности, даты. Рецензия заверяется печатью учреждения, в котором работает рецензент, и направляется в Учебный отдел.

5.5. Аспирант должен быть ознакомлен с рецензиями в срок не позднее, чем за 7 дней до предоставления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

## **6. Требования к содержанию научно-квалификационной работы**

6.1. НКР должна быть подготовлена в соответствии с критериями, установленными пп.9-14 постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» и требованиями Министерства образования и науки Российской Федерации.

6.2. НКР (диссертация) должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны. НКР должна быть написана автором самостоятельно. Предложенные автором решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

6.3. НКР пишется на русском языке. Основные научные результаты НКР должны быть опубликованы в научных изданиях, в том числе в двух ведущих рецензируемых журналах или изданиях. Опубликованные работы могут быть включены в текст НКР. НКР должна составлять не менее 70 % диссертации.

6.4. В НКР должны быть даны ссылки на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в НКР идей или разработок, принадлежащих соавторам, коллективно с которыми были написаны научные работы, в НКР должны быть сделаны соответствующие ссылки.

6.5. При использовании в НКР результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, аспирант отметить в НКР это обстоятельство.

6.6. В случае использования заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования НКР снимается с рассмотрения вне зависимости от стадии ее рассмотрения без права повторного представления.

## **7. Правила оформления выпускной квалификационной работы**

7.1. НКР оформляется в соответствии с требованиями «ГОСТ Р 7.0.11-2011. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

7.2. НКР должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи и должна содержать:

- титульный лист;
- оглавление;
- перечень условных обозначений и символов;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- выводы;

- список литературы;
- приложение (при необходимости).

7.3. Титульный лист является первой страницей работы (не нумеруется) и заполняется строго в соответствии прилагаемому образцу (Приложение 1). На титульном листе должна стоять подпись научного руководителя.

7.4. В оглавлении последовательно перечисляются все заголовки НКР с указанием номера страницы, на которой помещен каждый заголовок. Все заголовки в оглавлении записывают строчными буквами (первая - прописная). Последнее слово каждого заголовка соединяют отточием с соответствующим номером страницы, на которой расположен заголовок. Слово «оглавление» записывают в виде заголовка (симметрично тексту) прописными буквами.

7.5. Принятые в работе малораспространенные сокращения, условные обозначения, символы и специфические термины должны быть представлены в виде отдельного списка. Если они повторяются в работе менее трех раз, отдельный список не составляется, а расшифровку дают непосредственно в тексте при первом упоминании.

7.6. Текст НКР должен быть выполнен печатным способом на одной стороне листа белой бумаги формата А4 (210x297 мм) через 1,5 межстрочный интервал, 14 кегль, шрифт Times New Roman. Поля: 3,0 см слева, 2,0 сверху и снизу, справа, выравнивание по ширине. Объем - не менее 85 страниц.

7.7. Ведение должно содержать актуальность и новизну выбранной темы, оценку современного состояния решаемой проблемы, цель выполнения работы, задачи, которые необходимо решить для достижения цели работы, и практическое значение результатов дипломной работы. Рекомендуемый объем - 3-5 страниц текста.

7.8. Основная часть работы делится на главы, подглавы. Каждая подглава должна содержать законченную информацию.

Глава 1 (обзор литературы) содержит аналитический обзор литературы, в ней излагается современное состояние проблемы, дается ее критическая оценка. Рекомендуемый объем - до 10 страниц текста;

Глава 2 содержит описание использованного материала и применяемых методик исследования;

Глава 3 содержит результаты исследования. Автор работы отвечает за полноту и достоверность представленной информации, соблюдая нормы научной этики. Обязательны ссылки на источники цитирования. В отдельной подглаве излагаются результаты, полученные непосредственно автором.

7.9. Заключение должно содержать характеризующие итоги работы в решении поставленных перед аспирантом задач. В заключении необходимо отметить преимущества, связанные с реализацией предложений, охарактеризовать перспективы дальнейшего развития работ в этой области, представить практические рекомендации.

7.10. Выводы должны не просто констатировать факты проведения работ по тем или иным направлениям, а отражать основные научные

результаты и акцентировать их новизну. После выводов должна стоять подпись автора научно-квалификационной работы.

7.11. Заимствование любого текста из любого источника допускается только при наличии библиографической ссылки, а при буквальном заимствовании следует кавычками и сноской - цитатой выделять текст, не принадлежащий автору НКР.

7.12. Список литературы включает все источники, которыми аспирант пользовался при написании НКР. Отсутствие в НКР ссылок на современные источники считается грубой ошибкой, поскольку показывает незнание современных работ по выбранной тематике. Литература и авторы в списке приводятся в алфавитном порядке (Приложение 2).

7.13. В приложения включаются материалы, связанные с написанием НКР. В тексте на все приложения должны быть ссылки. Приложения располагаются в порядке ссылок на них в тексте. Объем приложений не ограничивается. Каждое приложение следует начинать с новой страницы с указанием наверху справа страницы слова "Приложение" и его обозначения. Приложение должно иметь заголовок, который размещают симметрично относительно текста с прописной буквы отдельной строкой без точки в конце предложения. Если в НКР имеется несколько приложений, их нумеруют последовательно арабскими цифрами (без знака №). Например: Приложение 1, Приложение 2 и т.д.

При наличии опубликованных тезисов докладов, научных статей по теме исследования в приложение должны быть включены их копии.

## **8. Подготовка к представлению научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы**

8.1. На подготовку к представлению научного доклада об основных результатах НКР отводится время (количество недель) в соответствии с ФГОС ВО и учебным планом по направлению 31.06.01 «Клиническая медицина».

8.2. Полностью подготовленная НКР представляется научному руководителю в сроки, установленные настоящим Положением.

8.3. Научный руководитель подготавливает отзыв, отражающий работу аспиранта над НКР и его индивидуальные качества, в экзаменационную комиссию (Приложение 2).

## **9. Предоставление научного доклада об основных результатах НКР**

9.1. Представление научного доклада об основных результатах НКР является частью итоговой аттестации выпускников аспирантуры и регламентируется Положением о порядке проведения итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБУ «СПб НИИФ» Минздрава России.

9.2. Представление научного доклада об основных результатах НКР проводится на заседании экзаменационной комиссии (ЭК).

9.3. Основной задачей ЭК является обеспечение профессиональной

объективной оценки научных знаний и практических навыков (компетенций) выпускников аспирантуры на основании экспертизы содержания НКР и оценки умения аспиранта представлять и защищать ее основные положения.

9.4. НКР оценивается по следующим критериям:

- актуальность;
- глубина и обстоятельность раскрытия темы, содержательность работы, качество анализа научных источников и практического опыта;
- степень самостоятельности и поисковой активности аспиранта, творческий подход к делу;
- композиционная четкость, логическая последовательность и грамотность изложения материала;
- правильность оформления работы.

9.5. Представление научного доклада об основных результатах НКР осуществляется в устной форме (доклад не более 15 минут).

Условно доклад можно разделить на три части.

Во введении в сжатой лаконичной форме излагается актуальность темы, описание научной проблемы, цель и задачи работы, использованные методы исследования, состав и структуру работы.

В основной части доклада в последовательности, установленной логикой проведенного исследования, характеризуется каждая глава НКР аспиранта, особое внимание акцентируется на полученных результатах.

В заключении целесообразно перечислить основные теоретические выводы и практические рекомендации, определив возможные сферы их реализации.

Доклад должен сопровождаться ссылками на демонстрационные слайды, отражающие основное содержание работы. При этом следует избегать подробного пояснения показателей, графиков и т.д., изображаемых на слайдах, обращая внимание членов экзаменационной комиссии лишь на их содержание и выявленные тенденции.

9.6. Решение экзаменационной комиссии считается положительным, если за него проголосовали не менее двух третей членов комиссии, участвовавших в заседании.

При этом учитываются:

- качество подготовки НКР;
- актуальность;
- новизна;
- теоретическая и практическая значимость;
- оригинальность выбранных решений;
- полнота выводов;
- способности аспиранта, проявленные при решении поставленных задач;
- содержание доклада и ответы на вопросы при защите;
- уровень теоретической и практической подготовки за время обучения в аспирантуре;

– оценки, данные в отзывах научного руководителя и рецензента.

9.7. Результаты научного доклада об основных результатах НКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», определяется на основе следующих показателей:

– «отлично»: обучающийся в полном объеме раскрыл тему работы, уверенно представил результаты проведенного исследования, показал способность убедительно аргументировать защищаемые положения, продемонстрировал высокий уровень сформированности компетенций. У обучающегося имеются научные публикации;

– «хорошо»: при защите тема работы в целом раскрыта, в основном представил результаты проведенного исследования, показал определенные способности аргументировать защищаемые положения. При защите продемонстрирован средний уровень сформированности компетенций;

– «удовлетворительно»: тема работы раскрыта не в полном объеме, неубедительно представлены результаты проведенного исследования, показаны слабые способности по аргументации защищаемых положений. Исследовательская часть выполнена недостаточно тщательно. При защите продемонстрирован низкий уровень сформированности компетенций;

– «неудовлетворительно»: если не соблюдены все основные требования, предъявляемые к НКР, а автор не может защитить полученные результаты и аргументированно ответить на вопросы членов комиссии. Компетенции не сформированы.

*Образец заполнения Титульного листа*

**Федеральное государственное бюджетное учреждение  
«Санкт-Петербургский научно-исследовательский  
институт фтизиопульмонологии»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации  
(ФГБУ «СПб НИИФ» Минздрава России)**

**НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

*НА ТЕМУ:*

« \_\_\_\_\_ »

Выполнил(а) аспирант

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество)

Направленность (профиль) подготовки

Научный руководитель

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество)

Санкт-Петербург  
Год

## **Образец заполнения**

### Список литературы

#### **Книги**

##### **Однотомное издание**

Лейбин В.М. Психоанализ: учебник/ В.М.Лейбин. – СПб.: Питер, 2002. – 576 с. – (Учебник нового века).

Ашервуд Б. Азбука общения / Б. Ашервуд; пер. с англ. И.Ю. Багровой и Р.З. Пановой, науч. ред. Л.М. Иньковой. – М.: Либерия, 1995. – 173 с.

Современная информатика: наука, технология, деятельность / Р.С. Гиляревский, Г.З. Залаев, И.И. Родионов, В.А. Цветкова; под ред. Ю.М. Арского. – М.: Информатика, 1997. – 211 с.

Логопедия: учебник для студ. дефектолог, фак. пед. вузов/ ред. Л.С. Волкова, С.Н. Шаховская. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Туманит. изд. центр ВЛАДОС, 2002. – 680 с. – (Коррекционная педагогика).

Система стандартов безопасности труда: сборник. – М.: Изд-во стандартов. 2002. – 102 с.: ил. – (Межгосударственные стандарты).

##### **Многотомные издания**

Гиппиус, З. Н. Сочинения: в 2 т. / Зинаида Гиппиус. – М.: Лаком-книга. 2001. – 2 т.- (Золотая проза серебряного века).

##### **Отдельный том многотомного издания**

Казьмин. В. Д. Детские болезни / Вл. Казьмин. – М.: АСТ: Астрель. 2002. – 503 с.: ил. – (Справочник домашнего врача: в 3 ч. / Вл. Казьмин; ч. 2).

#### **Неопубликованные документы**

##### **Диссертации**

Белозеров. И. В. Религиозная политика Золотой Орды на Руси в XIII–XIV вв.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02: защищена 22.01.02: утв. 15.07.02 / Белозеров И.В. – М., 2002. – 215 с.

Тевлина, В.В. Исторический опыт подготовки специалистов в области социальной работы в России. Вторая половина XIX-XX вв.: дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02: защищена 04.10.04/ В.В. Тевлина; Поморский государственный университет им. М.В. Ломоносова. - Архангельск, 2004. – 409 с.

##### **Автореферат диссертации**

Бесстрашнова, Я. К. Модели и методы управления надежностью коммерческого кредитования: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.13: защищена 30.10.03 / Я.К. Бесстрашнова; СПбГПУ. – СПб., 2003. - 20 с.

Столярова, Е.В. Коммуникативная направленность текстов политической рекламы: автореф. дис. ... канд. филолог, наук: 10.02.01: защищена 16.12.05/ Е.В. Столярова; Поморский государственный университет им. М.В. Ломоносова. – Архангельск, 2005. – 22 с.

## **Электронные ресурсы**

### **Электронный ресурс локального доступа (CD)**

Александр и Наполеон [Электронный ресурс]: история двух императоров / Музей- панорама «Бородинская битва», Интерсофт. – Электрон, дан. – М.: Интерсофт, 1997. – 1 электрон, опт. диск (CD-ROM).

### **Электронный ресурс удаленного доступа (Internet)**

Исследовано в России [Электронный ресурс]: многопредмет. науч. журн. / Моек, физ, – техн. ин-т. – Электрон, журн. – Долгопрудный: МФТИ. 1998 – . – Режим доступа к журн.: <http://zhumal.mipt.rssi.ru>.

### **Статья из книги**

Двинянинова, Г. С. Комплимент: коммуникативный статус или стратегия в дискурсе / Г. С. Двинянинова // Социальная власть языка: сб. науч. тр. / Воронеж, межрегион, ин-т обществ, наук. – Воронеж, 2001. – С. 101 – 106.

Воронцова, М.В. Федеральный и региональный компоненты содержания экологического образования/ М. В. Воронцова //XV международные Ломоносовские чтения: сб. научных трудов / ИГУ. – Архангельск: Изд-во ИГУ, 2003. – С. 476 – 477.

### **Статья из журнала**

Казаков, И. А. Запоздалое признание / И.Казаков // На боевом посту. – 2000. – № 9. – С. 64-76; № 10. – С. 58 – 71.

## **ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

аспиранта \_\_\_\_\_

Тема работы: « \_\_\_\_\_ »

Отзыв составляется в произвольной форме с освещением следующих вопросов:

- оценка актуальности темы работы и ее исследования;
- отношение аспиранта к написанию работы (степень его самостоятельности и инициативы, заинтересованность темой, регулярность поддержания контактов с научным руководителем, качество отработки поставленных руководителем задач и др.);
- умение работать с источниками, обобщать полученные данные и делать выводы;
- способность аспиранта опираться на полученные в ходе обучения знания в интересах раскрытия темы;
- достижения аспиранта, на которые научный руководитель считает необходимым обратить внимание;
- связь исследования с практикой и важность полученных результатов для будущей профессиональной деятельности;
- другие вопросы по усмотрению научного руководителя;
- возможность допуска к защите.

Научный руководитель:

должность,

ученая степень, ученое звание Инициалы, фамилия

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

## РЕЦЕНЗИЯ НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

аспиранта \_\_\_\_\_

Тема работы: « \_\_\_\_\_ »

В рецензии должны быть отражены:

- соответствие названия работы содержанию;
- актуальность темы и новизна работы;
- качество исследовательского инструментария;
- качество проработки научной литературы, умение их анализировать и делать выводы;
- глубина и объективность анализа научной литературы, имеющейся по теме;
- логичность изложения в соответствии с целями и задачами исследования;
- полнота раскрытия темы и степень решения исследовательских задач;
- убедительность и обоснованность выводов;
- положения, особо выделяющие работу аспиранта, его достижения;
- возможность практического использования результатов, полученных автором;
- недостатки работы и рекомендации;
- правильность оформления работы;
- соответствие требованиям, предъявляемым к работам подобного рода;
- другие вопросы по усмотрению рецензента;
- возможность допуска к защите и рекомендуемая оценка работы.

Рецензент:

должность, ученая степень, ученое звание Инициалы, фамилия

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.