

**Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Санкт-Петербургский научно-исследовательский
институт фтизиопульмонологии»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБУ «СПб НИИФ» Минздрава России)**

УТВЕРЖДАЮ

Директор ФГБУ «СПб НИИФ»
Минздрава России

16 «мая» 2015 года

Яблонский П.К.

ПОЛОЖЕНИЕ

о выпускной квалификационной (дипломной) работе ординаторов в федеральном государственном бюджетном учреждении «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт фтизиопульмонологии» Министерства здравоохранения Российской Федерации

I. Общие положения

1.1. Положение о выпускной квалификационной (дипломной) работе (далее - ВКР) ординаторов в федеральном государственном бюджетном учреждении «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт фтизиопульмонологии» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – ФГБУ «СПб НИИФ» Минздрава России) определяет и устанавливает единые требования к организации и выполнению ВКР ординаторами ФГБУ «СПб НИИФ» Минздрава России, а также определяет состав и формы документов, необходимых при ее оформлении.

1.2. ВКР является обязательной частью промежуточной аттестации ординатора, выполняется на последнем курсе обучения в сроки, определенные учебным планом и графиком учебного процесса, и выполняется в форме ВКР под руководством научного руководителя.

1.3. ВКР может носить характер аналитического обзора литературы по заданной проблеме или являться описанием результатов исследования, проведенного ординатором.

1.4. Ответственность за содержание, выводы, достоверность всех данных, качество оформления, а также своевременное завершение ВКР несет ординатор - автор дипломной работы.

II. Цель и задачи выпускной квалификационной работы

2.1. ВКР имеет своей целью:

- систематизацию, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по специальности и применение этих знаний при решении конкретных практических задач;

- развитие навыков ведения самостоятельной работы и овладение методикой исследования при решении разрабатываемых в ВКР проблем и вопросов;
- выяснение степени профессиональной подготовленности ординатора для самостоятельной работы.

2.2. Задачи ВКР:

- показать достаточный уровень общенаучной и специальной подготовки ординатора, его способность и умение применять теоретические и практические знания при решении конкретных задач, стоящих перед специалистом в современных условиях;
- показать умение разработать программу исследования, включающую формулировку проблемы, определение объекта, предмета, задач и методов исследования;
- показать способность к анализу источников по теме с обобщениями и выводами, сопоставлениями и оценкой различных точек зрения;
- показать умение систематизировать, анализировать и представлять полученные собственные научные данные.

III. Порядок подготовки выпускной квалификационной работы

3.1. Темы ВКР разрабатываются научно-педагогическими работниками ФГБУ «СПб НИИФ» Минздрава России, участвующими в реализации программ ординатуры, в рамках приоритетных направлений научно-исследовательской работы ФГБУ «СПб НИИФ» Минздрава России. Ординаторам предоставляется право выбора темы ВКР. Ординатор может предложить для ВКР свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки. Тематика ВКР должна быть актуальной и иметь практическое значение.

3.2. Сведения о запланированной теме ВКР ординаторами представляются в Учебный отдел до 31 октября выпускного года обучения. Они включают: заявление в свободной форме о теме ВКР (Приложение 1) и аннотацию ВКР.

3.3. На заседании аттестационной комиссии при проведении зимней промежуточной аттестации выпускного года обучения ординаторы представляют презентацию-отчет о ходе выполнения ВКР.

3.5. Уточнение и изменение темы ВКР производится в порядке исключения и должно оформляться не позднее, чем за 1 месяц до даты защиты.

3.6. Научное руководство ВКР ординаторов осуществляют руководители по направлению подготовки. В исключительных случаях, по согласованию с заместителем директора по научной работе, к научному руководству ВКР допускаются научно-педагогические работники ФГБУ «СПб НИИФ» Минздрава России из числа высококвалифицированных специалистов по теме ВКР.

3.7. Рецензентами могут выступать научно-педагогические работники ФГБУ «СПб НИИФ» Минздрава России, а также специалисты сторонних учреждений, из числа высококвалифицированных специалистов по теме ВКР.

3.8. Научный руководитель ВКР:

- согласовывает план и график выполнения ВКР;
- рекомендует ординатору необходимую основную литературу, справочные и нормативные документы и другие источники по теме;
- проводит систематические консультации;
- проверяет выполнение работы (по частям и в целом);
- готовит письменный отзыв на ВКР.

3.9. Законченная, полностью оформленная и подписанная исполнителем ВКР представляется научному руководителю для написания отзыва не позднее, чем за месяц до защиты диплома.

3.10. В отзыве научный руководитель отмечает степень самостоятельности исполнителя при выполнении работы, наличие элементов исследования, обоснованность полученных результатов, достоинства, недостатки работы, дает заключение о возможности допуска работы к защите.

3.11. Законченная и оформленная ВКР в печатном виде вместе с письменным отзывом научного руководителя представляется в учебный отдел ФГБУ «СПб НИИФ» Минздрава России не позднее чем за 14 дней до даты защиты ВКР. Электронные копии ВКР и отзыва научного руководителя размещаются ординатором в электронно-образовательной среде ФГБУ «СПб НИИФ» Минздрава России не позднее чем за 14 дней до защиты.

3.12. Основанием для не допуска ординатора для защиты ВКР могут быть:

- нарушение сроков утверждения темы ВКР;
- несоблюдение календарного графика подготовки ВКР;
- наличие отрицательного отзыва научного руководителя на ВКР;

- наличие академической задолженности по текущей успеваемости в соответствии с учебным планом;
- отсутствие рецензии на ВКР;
- не предоставление ВКР в установленные сроки.

3.13. ВКР направляется на рецензирование не позднее, чем за 14 дней до назначенного срока защиты ВКР.

3.14. Рецензент представляет рецензию не позже, чем за 7 дней до защиты ВКР. Рецензент оценивает дипломную работу по форме и по содержанию.

3.15. В рецензии на ВКР, выполненную в виде научного исследования, отражаются следующие вопросы:

- актуальность темы выпускной квалификационной работы;
- степень и полнота соответствия собранных материалов цели и задач исследования;
- качество обработки материала;
- соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;
- обоснованность сделанных выводов и предложений;
- теоретическая и практическая значимость выполненного исследования;
- конкретные замечания по содержанию, выводам, рекомендациям, оформлению работы с указанием разделов и страниц;
- рекомендации по оценке дипломной работы.

При рецензировании ВКР, написанной в виде аналитического обзора литературы по заданной проблеме, отражаются вопросы:

- актуальность темы выпускной квалификационной работы;
- полнота и систематизация при изложении существующей теоретической концепции и взглядов различных авторов по заданной проблеме;
- отражение новых идей и проблем, возможных подходов к решению этих проблем, результатов исследований по вопросу, которому посвящена данная работа, возможных путей решения;
- соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;
- обоснованность сделанных выводов и предложений;
- конкретные замечания по содержанию, выводам, рекомендациям, оформлению работы с указанием разделов и страниц;
- рекомендации по оценке дипломной работы.

3.16. Рецензия подписывается рецензентом с указанием ФИО, ученого звания, ученой степени, места работы, должности, даты. Рецензия заверяется печатью учреждения, в котором работает рецензент, и направляется в Учебный отдел.

3.17. Отрицательный отзыв рецензента не является препятствием для защиты ВКР. В случае отрицательного отзыва участие рецензента в заседании аттестационной комиссии, где защищается дипломная работа, обязательно.

3.18. Учебный отдел в трехдневный срок знакомит с рецензией исполнителя и научного руководителя.

3.19. ВКР вместе с отзывом руководителя и рецензиями до защиты должна находиться в Учебном отделе, где с ней могут ознакомиться все желающие.

3.20. За три дня до защиты ординаторы предоставляют в учебный отдел в дополнение к печатному экземпляру и электронной версии ВКР - файл с презентацией.

3.21. Ординаторы допускаются к защите ВКР по распоряжению руководителя Учебного отдела.

IV. Порядок защиты выпускной квалификационной работы

4.1. К защите ВКР допускаются ординаторы, завершившие полный курс обучения по программе ординатуры и успешно прошедшие все предшествующие аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом.

4.2. Защита ВКР осуществляется на открытом заседании аттестационной комиссии при обязательном присутствии научного руководителя ВКР.

4.3. Защита ВКР осуществляется в устной форме (доклад не более 10 минут) в присутствии научного руководителя и, желательно, рецензента. Председатель аттестационной комиссии вправе снять работу с защиты при отсутствии научного руководителя или рецензента (при отрицательной рецензии).

4.4. Рецензент имеет право выступить для изложения своего мнения. В отсутствие рецензента оглашается его письменная рецензия. Ординатору предоставляется возможность ответить на замечания и вопросы рецензента.

4.5. Аттестационная комиссия оценивает ВКР с учетом ее содержания, умения ординатора излагать и отстаивать основные положения работы, а также с учетом мнения научного руководителя и рецензента.

Критериями оценки качества ВКР, выполненной в виде научного исследования, являются:

- самостоятельность в выполнении работы;
- современность использованных методик исследования;
- объем выполненного исследования;
- научно-практическое значение предложений и выводов;
- современность и актуальность использованной научной литературы;
- грамотность и логическая последовательность изложения;
- выполнение требований, предъявляемых к форме ВКР.

Критериями оценки качества ВКР, написанной в виде аналитического обзора литературы по заданной проблеме, являются:

- полнота и систематизация при изложении существующей теоретической концепции и взглядов различных авторов по заданной проблеме;
- отражение новых идей и проблем, возможных подходов к решению этих проблем, результатов исследований по вопросу, которому посвящена данная работа, возможных путей решения;
- обоснованность сделанных выводов и предложений;
- выполнение требований, предъявляемых к форме ВКР.

Оценки выставляются членами аттестационной комиссии на основе открытого голосования. Аттестационная комиссия принимает решение большинством голосов открытым голосованием при наличии на заседании не менее 2/3 состава совета. При равном числе голосов решающим является голос председателя.

4.6. Решением аттестационной комиссии могут быть особо отмечены работы, представляющие теоретическую либо практическую значимость.

4.7. Результаты работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в течение 5-и рабочих дней после оформления в установленном порядке протоколов заседания аттестационной комиссии.

4.8. ВКР, в которой отсутствует раздел с результатами, полученными непосредственно автором, может иметь максимальную оценку «хорошо».

4.9. Критерии оценки дипломных работ:

- «Отлично» выставляется за квалификационную научно-исследовательскую работу, правильно и грамотно изложенную теоретическую главу, в которой отражен необходимый глубокий анализ, критический разбор практической деятельности, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями. Имеются статистически обоснованные выводы, результаты исследований опубликованы в печатных изданиях. При проверке в системе «АНТИПЛАГИАТ ВУЗ» процент оригинальности текста не менее 70 %. Она имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При ее защите ординатор показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, правильно отвечает на поставленные вопросы.

- «Хорошо» выставляется за квалификационную научно-исследовательскую работу с незначительными замечаниями, которые не влияют на результаты. Дипломная работа имеет грамотно изложенную теоретическую главу, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями. При проверке в системе «АНТИПЛАГИАТ ВУЗ» процент оригинальности текста не менее 70 %. Она имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При ее защите ординатор отражает главные вопросы темы, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

- «Удовлетворительно» выставляется за квалификационную научно-исследовательскую работу, которая имеет теоретическую направленность, базируется на материале других работ,

представляет собой анализ информации и недостаточный разбор, имеются нарушения последовательности изложения материала, представлены необоснованные предложения. При проверке в системе «АНТИПЛАГИАТ ВУЗ» процент оригинальности текста не менее 70 %. В отзывах рецензентов имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При ее защите ординатор неуверенно докладывает, показывает слабое знание вопросов темы, не всегда дает правильные ответы на заданные вопросы.

- «Неудовлетворительно» выставляется за квалификационную научно-исследовательскую работу, которая не имеет анализа, не отвечает требованиям, предъявляемым к содержанию и структуре ВКР. В работе отсутствует медицинская направленность, не определяется исследовательский характер, выводы не соответствуют поставленным целям. При проверке в системе «АНТИПЛАГИАТ ВУЗ» процент оригинальности текста менее 70 %. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите квалификационной работы докладчик затрудняется в ответах на поставленные вопросы по ее теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлены наглядные пособия и раздаточный материал.

V. Правила оформления выпускной квалификационной работы

5.1. ВКР должна удовлетворять следующим требованиям: отражать умение работать с литературой, выделять проблему и определять методы её решения, последовательно излагать существо рассматриваемых вопросов, показывать владение соответствующим понятийным и терминологическим аппаратом; иметь приемлемый уровень языковой грамотности, включая владение функциональным стилем научного изложения.

5.2. ВКР должна содержать:

- титульный лист;
- оглавление;
- перечень условных обозначений и символов;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- выводы;
- список литературы;
- приложения (при необходимости).

5.3 Титульный лист является первой страницей работы (не нумеруется) и заполняется строго в соответствии прилагаемому образцу (Приложение 2). На титульном листе должна стоять подпись научного руководителя.

5.4. В оглавлении последовательно перечисляются все заголовки ВКР с указанием номера страницы, на которой помещен каждый заголовок. Все заголовки в оглавлении записываются строчными буквами (первая – прописная). Последнее слово каждого заголовка соединяют отточием с соответствующим номером страницы, на которой расположен заголовок. Слово «оглавление» записывают в виде заголовка (симметрично тексту) прописными буквами.

5.5. Принятые в работе малораспространенные сокращения, условные обозначения, символы и специфические термины должны быть представлены в виде отдельного списка. Если они повторяются в работе менее трех раз, отдельный список не составляется, а расшифровку дают непосредственно в тексте при первом упоминании.

5.6. Текст дипломной работы должен быть выполнен печатным способом на одной стороне листа белой бумаги формата А4 (210x297 мм) через 1,5 межстрочный интервал, 14 кегль, шрифт Times New Roman. Поля: 3,0 см слева, 2,0 сверху и снизу, справа, выравнивание по ширине. Объем - не менее 50 страниц.

5.7. Введение должно содержать актуальность и новизну выбранной темы, оценку современного состояния решаемой проблемы, цель выполнения работы, задачи, которые необходимо решить для достижения цели работы, и практическое значение результатов дипломной работы. Рекомендуемый объем - 3-5 страниц текста.

5.8. Основная часть работы делится на главы, подглавы. Каждая подглава должна содержать законченную информацию.

Глава 1 (обзор литературы) содержит аналитический обзор литературы, в ней излагается современное состояние проблемы, дается ее критическая оценка. Рекомендуемый объем – до 10 страниц текста;

Глава 2 содержит описание использованного материала и применяемых методик исследования;

Глава 3 содержит результаты исследования. Автор работы отвечает за полноту и достоверность представленной информации, соблюдая нормы научной этики. Обязательны ссылки на источники цитирования. В отдельной подглаве излагаются результаты, полученные непосредственно автором.

5.9. Заключение должно содержать характеризующие итоги работы в решении поставленных перед ординатором задач. В заключении необходимо отметить преимущества, связанные с реализацией предложений, охарактеризовать перспективы дальнейшего развития работ в этой области, представить практические рекомендации.

5.10. Выводы должны не просто констатировать факты проведения работ по тем или иным направлениям, а отражать основные научные результаты и акцентировать их новизну. После выводов должна стоять подпись автора дипломной работы.

5.11. Заимствование любого текста из любого источника допускается только при наличии библиографической ссылки, а при буквальном заимствовании следует кавычками и сноской-цитатой выделять текст, не принадлежащий автору дипломной работы.

5.12. Список литературы включает все источники, которыми ординатор пользовался при написании дипломной работы. Отсутствие в дипломной работе ссылок на современные источники считается грубой ошибкой, поскольку показывает незнание современных работ по выбранной тематике. Литература и авторы в списке приводятся в алфавитном порядке (Приложение 3).

5.13. В приложения включаются материалы, связанные с написанием дипломной работы. В тексте на все приложения должны быть ссылки. Приложения располагаются в порядке ссылок на них в тексте. Объем приложений не ограничивается. Каждое приложение следует начинать с новой страницы с указанием наверху справа страницы слова “Приложение” и его обозначения. Приложение должно иметь заголовок, который размещают симметрично относительно текста с прописной буквы отдельной строкой без точки в конце предложения. Если в дипломной работе имеется несколько приложений, их нумеруют последовательно арабскими цифрами (без знака №). Например: Приложение 1, Приложение 2 и т.д.

При наличии опубликованных тезисов докладов, научных статей по теме исследования в приложение должны быть включены их копии.

Образец заполнения

Директору ФГБУ «СПб НИИФ» Минздрава России
профессору П.К. Яблонскому

от ординатора _____
(фамилия, имя, отчество)

специальность _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу разрешить выполнение выпускной квалификационной работы на тему:

_____.

«_____» _____.

(подпись ординатора)

Согласовано:

научный руководитель

(фамилия, имя, отчество)

(подпись)

Образец заполнения Титульного листа

**Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Санкт-Петербургский научно-исследовательский
институт фтизиопульмонологии»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБУ «СПб НИИФ» Минздрава России)**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

НА ТЕМУ: _____

Выполнил(а) ординатор

(фамилия, имя, отчество)

Специальность _____

Научный руководитель

(фамилия, имя, отчество)

Санкт-Петербург

Год

Образец заполнения

Список литературы

Книги

Однотомное издание

Лейбин В.М. Психодиагностика: учебник / В.М.Лейбин. - СПб. : Питер, 2002. - 576 с. - (Учебник нового века).

Ашервуд Б. Азбука общения / Б. Ашервуд; пер. с англ. И.Ю. Багровой и Р.З. Пановой, науч. ред. Л.М. Иньковой. - М. : Либерия, 1995. - 173 с.

Современная информатика: наука, технология, деятельность / Р.С. Гиляревский, Г.З. Залаев, И.И. Родионов, В.А. Цветкова; под ред. Ю.М. Арского. - М.: Информатика, 1997. - 211 с.

Логопедия: учебник для студ. дефектолог. фак. пед. вузов/ ред. Л.С. Волкова, С.Н. Шаховская. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2002. - 680 с. - (Коррекционная педагогика).

Система стандартов безопасности труда: сборник. – М.: Изд-во стандартов, 2002. – 102 с.: ил. – (Межгосударственные стандарты).

Многотомные издания

Гиппиус, З. Н. Сочинения: в 2 т. / Зинаида Гиппиус. – М.: Лаком-книга, 2001. – 2 т. – (Золотая проза серебряного века).

Отдельный том многотомного издания

Казьмин, В. Д. Детские болезни / Вл. Казьмин. – М.: АСТ: Астрель, 2002. – 503 с.: ил. – (Справочник домашнего врача: в 3 ч. / Вл. Казьмин; ч. 2).

Неопубликованные документы

Диссертации

Белозеров, И. В. Религиозная политика Золотой Орды на Руси в XIII–XIV вв.: дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02: защищена 22.01.02: утв. 15.07.02 / Белозеров И.В. – М., 2002. – 215 с.

Тевлина, В.В. Исторический опыт подготовки специалистов в области социальной работы в России. Вторая половина XIX–XX вв.: дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02: защищена 04.10.04/ В.В. Тевлина; Поморский государственный университет им. М.В. Ломоносова. - Архангельск, 2004. - 409 с.

Автореферат диссертации

Бесстрашнова, Я. К. Модели и методы управления надежностью коммерческого кредитования: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.13: защищена 30.10.03 / Я.К. Бесстрашнова; СПбГПУ. — СПб., 2003. - 20 с.

Столярова, Е.В. Коммуникативная направленность текстов политической рекламы: автореф. дис. ... канд. филолог. наук: 10.02.01: защищена 16.12.05/ Е.В. Столярова; Поморский государственный университет им. М.В. Ломоносова. - Архангельск, 2005. - 22 с.

Электронные ресурсы

Электронный ресурс локального доступа (CD)

Александр и Наполеон [Электронный ресурс] : история двух императоров / Музей-панорама «Бородинская битва», Интерсофт. — Электрон. дан. — М. : Интерсофт, 1997. — 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Электронный ресурс удаленного доступа (Internet)

Исследовано в России [Электронный ресурс] : многопредмет. науч. журн. / Моск. физ.-техн. ин-т. — Электрон. журн. — Долгопрудный : МФТИ, 1998 — . — Режим доступа к журн.: <http://zhurnal.mipt.rssi.ru>.

Статья из книги

Двинянинова, Г. С. Комплимент: коммуникативный статус или стратегия в дискурсе / Г. С. Двинянинова // Социальная власть языка : сб. науч. тр. / Воронеж. межрегион. ин-т обществ. наук. – Воронеж, 2001. – С. 101–106.

Воронцова, М.В. Федеральный и региональный компоненты содержания экологического образования/ М. В. Воронцова //XV международные Ломоносовские чтения: сб. научных трудов / ПГУ. - Архангельск: Изд-во ПГУ, 2003. - С. 476-477.

Статья из журнала

Казаков, Н. А. Запоздалое признание / Н.Казаков // На боевом посту. – 2000. – № 9. – С. 64–76; № 10. – С. 58–71.